

Рассмотрено на педагогическом совете
протокол №1 от 29 августа 2023 года

Утверждено
Директор школы Каримуллин Р.Р.
Приказ №180 от 29 августа 2023 года



**Особенности оценки предметных результатов
по учебным предметам на уровень НОО
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Байлянгарская средняя школа имени Р.И.Зарипова»
Кукморского муниципального района
Республики Татарстан**

Нормы выставления оценок в начальных классах

Критерии оценивания контрольных работ по русскому языку Диктант

- «5» - за работу, в которой нет ошибок.
- «4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки.
- «3» - за работу, в которой допущено 4-6 ошибок.
- «2» - за работу, в которой допущено более 6 ошибок.

Учёт ошибок в диктанте:

- Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
- Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Грамматическое задание

- «5» - без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
1	2	3	4
«5»	Нет ошибок. Один недочёт графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1 -2 ошибки 1 исправление	1 ошибка 1 исправление	1 ошибка 1 исправление
«3»	3 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление
«2»	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» -3-5 ошибок.			

Сочинение и изложение

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Изложение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "5" – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка "5" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются более 6 орфографических ошибок.

Сочинение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "5" – логически последовательно раскрыта тема.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка "5" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются более 6 орфографических ошибок.

Формы контроля уровня достижений и критерии оценки по литературному чтению

Чтение наизусть

Оценка "5" - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение текста

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трём требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Единые требования к оцениванию предметных результатов по предмету «Английский язык»

Формы контроля и критерии выставления оценки

Контроль и самоконтроль знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках английского языка. Именно в процессе проверки выявляются достижения школьников и пробелы в их учебной подготовке, закрепляются, и систематизируются знания и умения, приобретенные учащимися на предыдущих уроках, а на основе полученной информации корректируется процесс изучения нового материала.

При выставлении отметок необходимо соблюдать:

- объективность оценки результатов;
- единство требований ко всем школьникам.

Для выставления объективных отметок используются следующие формы контроля:

- текущий контроль (осуществляется учителями на протяжении всего учебного года и осуществляет проверку знаний обучающихся в соответствии с учебной программой);
- промежуточный контроль (промежуточная аттестация обучающихся 2-4 классов проводится в конце учебного года для диагностики уровня усвоения образовательных программ каждой ступени общего образования);

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Планируемые результаты освоения программы основного образования по данному учебному предмету представляют собой систему лично-ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В систему оценки предметных результатов входят:

- Опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.
- Предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

Оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания

- или визуализацию темы,
- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,
- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится на основе следующих принципов:

- Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.
- Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учат.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Начальная школа 2-4 класс

- 1) **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

- 1) **Лексико-грамматический тест** по текущему материалу.
(модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

- 2) **Лексико-грамматический тест** на остаточные знания, тест на понимание устной и письменной текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

- 3) **Контроль монологического**

высказывания. Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ (2-4 КЛАСС)

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
-----	---	---

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого(смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Татар теле һәм әдәби уку Укучылар эшчәнлегенә бәяләү нормалары:

Диалогик сөйләмне бәяләү

Бирелгән ситуация яки лексик тема буенча әйтелешә һәм грамматик төзелешә ягыннан дәрәс, әчтәлегә ягыннан эзлеклә һәм тулы диалогик сөйләм төзегәндә, «5»ле куела.

Бирелгән ситуация яки лексик тема буенча репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләренң грамматик формаларында 2 — 3 хата жибәрәп, әчтәлегә ягыннан эзлеклә диалогик сөйләм төзегәндә, «4»ле куела.

Өстәмә сораулар ярдәмендә генә әңгәмә кора алганда, репликаларның әйтелешендә һәм сүзләренң грамматик формаларында 4 — 6 хата жибәрәп, әчтәлегә ягыннан эзлексез диалогик сөйләм төзегәндә, «3»ле куела.

Бирелгән ситуация яки лексик тема буенча диалог төзи алмаганда, «2»ле куела.

Монологик сөйләмне бәяләү

Әйтелешә һәм грамматик төзелешә ягыннан дәрәс һәм әчтәлегә ягыннан тулы, эзлеклә монологик сөйләм өчен «5»ле куела.

Аерым сүзләренң әйтелешендә, грамматик формаларында яки жөмлә төзелешендә 2 — 3 хатасы булган, әчтәлегә ягыннан тулы монологик сөйләм өчен «4»ле куела.

Сүзләренң әйтелешендә, жөмлә төзелешендә 4 — 6 хаталы, әчтәлегә ягыннан эзлеклә булмаган монологик сөйләм өчен «3»ле куела.

Лексик темага монолог төзи алмаганда, «2»ле куела.

Ишетеп аңлауны бәяләү

Тыңланган татар сөйләмен тулаем аңлап, төп әчтәлеген сөйләп бирә алганда, «5»ле куела.

Тыңланган татар сөйләмен аңлап, әчтәлеген якинча дәрәс сөйли алганда, «4»ле куела.

Тыңланган татар сөйләмен аңлап, әчтәлеген өлешчә генә сөйли алганда, «3»ле куела.

Тыңланган татар сөйләменә әчтәлеген тулаем аңламаганда, «2»ле куела.

Укуны бәяләү

Текстның әчтәлеген тулаем аңлап, сәнгатьлә итеп укыганда, «5»ле куела.

Текстның әчтәлеген аңлап, сәнгатьлә һәм аңлаешлы итеп укыганда, әмма 2—3 орфоэпик хата (авазларның әйтелешен бозу, басымны дәрәс куймау, интонацияне сакламау) булганда, «4»ле куела.

Текстның әчтәлеген өлешчә аңлап укыганда, 4 — 6 тупас орфоэпик хата булганда, «3»ле куела.

Текстның әчтәлеген тулысыңча аңламыйча, орфоэпик кагыйдәләренә бозып укыганда, «2»ле куела

Язуны бәяләү

2-4 нче сыйныфларда татар теленнән язма эшләр ике төркемгә бүленә:

1. өйрәтү эшләре (изложение, сочинение);

2. контроль эшләр (күчереп язу, сүзлек диктанты, диктант).

1—2 нче сыйныфларда аерым жөмләләренә яки бәйләнешлелә текстны үзгәрешсез күчереп язу таләп ителсә, 3—4 нче сыйныфларда сүзләренә кирәклә формада куеп яки нокталар урынына туры килгән сүзләренә куеп күчереп язу эшләре кулланыла.

Диктант яздыру өчен, төрлә характердагы тел материалы (аерым сүзләр, аерым жөмләләр, бәйләнешлелә текст) сайланьрга мөмкин. Диктант яздыру өчен сайланган бәйләнешлелә текст уртача авырлыкта, әчтәлегә һәм грамматик төзелешә ягыннан укучыларга аңлаешлы булырга тиеш, ә инде үзләштерелмәгән сүзләр очраса, укытучы аларны тактага язып аңлата.

Укучыларның язма сөйләм күнекмәләрен тикшергәндә, әчтәлекнең тулылыгына һәм эзлеклелегенә, жөмлә калыпларының грамматик яктан дәрәслегенә һәм төрлелегенә игътибар итәргә кирәк. Язма эшләренң әчтәлеген бәяләү белән беррәттән, укытучы орфографик һәм пунктуацион хаталарны да төзәтергә тиеш. Күп эшләрдә бер ук төрлә хата кабатланса, бу кагыйдәне тагын бер тапкыр аңлату һәм дәрәстә аңа махсус туктату сорала. Әгәр дә хаталар индивидуаль характерда булса, укучылар белән шәхси эш алып барьрга кирәк.

1—2 нче сыйныфларда орфографик хаталарга гына игътибар ителсә, 3 — 4 нче сыйныфларда пунктуация хаталары да исәпкә алына. Хәрәфне төшереп калдыру, кирәкмәгән хәрәф өстәп

яки хәрефләрне алыштырып язу, сүзне юлдан-юлга дәрәс күчәремәү орфографик хатага карый. Әгәр дә сүз берничә урында дәрәс, ә аерым бер урында хаталы язылган икән, бу ялгыш дип саналмый. Бер үк хата берничә сүздә кабатланса, бу бер ялгыш дип исәпләнә.

Диктантны бәяләү

Пөхтә һәм төгәл язылган, 1 орфографик хаталы диктантка «5»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылган, 2—3 орфографик хаталы диктантка «4»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 4—борфографик хаталы диктантка «3»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 7 яки артыграк орфографик хаталы диктантка «2»ле куела.

Язма сөйләмне бәяләү

2—4 нче сыйныфларда укучыларның язма сөйләм күнекмәләрен үстерү өчен, өйрәтү характерындагы изложениеләр һәм сочинениеләр яздырыла. Аларны бәяләгәндә, эшнәң эчтәлегә ягыннан тулы һәм эзлекле язылуы, грамоталы булуы исәпкә алына. Башлангыч сыйныфларда изложение һәм сочинениеләр өчен бер билге куела.

Эзлекле язылган, 1 орфографик һәм 1 пунктуацион яки 1 грамматик хаталы эшкә «5»ле куела.

Эзлекле язылган, ләкин эчтәлектә ялгыш жибәрелгән, 2—3 орфографик һәм пунктуацион яки 2—3 грамматик хаталы эшкә «4»ле куела.

Эзлекле язылмаган, 4—6 орфографик һәм пунктуацион яки 4—6 грамматик хаталы эшкә «3»ле куела.

Эзлекле язылмаган һәм эчтәлегә ачылмаган, 7 дән артык орфографик һәм пунктуацион яки 7 дән артык тупас грамматик хаталы эшкә «2»ле куела.

Язу: Контроль күчәрәп язуны бәяләү

Пөхтә, төгәл һәм орфографик хатасыз язылган эшкә «5»ле куела.

Пөхтә, төгәл язылган, әмма 1—3 төзәтүе яки 1—2 орфографик хатасы булган эшкә «4»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 4—5 төзәтүе яки 3—5 орфографик хатасы булган эшкә «3»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 6 яки артыграк орфографик хатасы булган эшкә «2»ле куела. (каллиграфик матур язу 2 юл). Орфографик хаталарга гына игътибар ителә; әгәр дә сүз берничә урында дәрәс, ә аерым бер урында хаталы язылган икән, бу ялгыш дип саналмый. Бер үк хата берничә сүздә кабатланса, бу бер ялгыш дип исәпләнә.

Контроль сүзлек диктанты

Пөхтә, 1 орфографик хатасы булса «5»ле; пөхтә,

2-3 орфографик хатасы булса «4»ле;

пөхтә язылмаган, 4-6 орфографик хатасы булса «3»ле;

пөхтә түгел, 7, артыграк хатасы булса «2»ле куела.

Язма сөйләм (изложение) күнекмәләрен үстерү өчен, өйрәтү характерында яздырыла, бер билге куела. Өйрәтү характерындагы язма эшләренәң уңай билгеләре генә журналга куела.

Бирелгән темага эзлекле язылган, 1 орфографик һәм 1 грамматик хатасы булса «5»ле; эзлекле язылган, ләкин эчтәлектә ялгыш жибәрелгән,

2-3 орфографик яки 2-3 грамматик хатасы булса «4»ле;

эзлекле язылмаган, 4-6 орфографик яки 4-6 грамматик хатасы булса «3»ле,

эзлекле язылмаган һәм эчтәлегә ачылмаган, 7 дән артык орфографик яки 7 дән артык тупас грамматик хатасы булган эшкә «2»ле куела

Диктант

Пөхтә, 1 орф-к хатасы булса «5»ле;

пөхтә, 2-3 орф-к хатасы булса «4»ле;

пөхтә язылмаган, 4-6 орф-к хатасы булса «3»ле;

пөхтә түгел, 7, артыграк хатасы булса «2»ле куела.

Күчәрәп язуны бәяләү.

Пөхтә итеп язылган, орфографик хаталары булмаган, ләкин 1-2 жирдә хәрефләрнең урыны алышынган булса, «5»ле куела.

Эш бик үк чиста итеп башкарылмаса, 1-2 хата жибәрелсә, хәрәфләрнең урыны алышынса, “4”ле куела.

Язуда 3-5 хата жибәрелсә яки хәрәфләрнең урыны алышынса, текст пөхтә итеп язылмаса, төзәтүләр булса, “3”ле куела.

Хаталар саны 5 тән артса, төзәтүләр күп булса, “2”ле куела.

Сүзлек диктантларын бәяләү.

1. Хаталары булмаган эшкә “5”ле куела
2. 2 хата, 1 төзәтелгән хата булса, “4”ле куела.
3. 3 хата, 1 төзәтелгән хата булса, “3”ле куела.
4. 5 хата булса, “2”ле куела.

Тестларны бәяләү.

Тестлар түбәндәгечә бәяләнә:

- “5”ле – 95-100 % үтәлсә;
- “4”ле – 80-94 % биремнәргә жавап бирелсә;
- “3”ле – 51-79 % биремнәр үтәлсә;
- “2”ле – дәрәс жавап 51 % тан да кимрәк булса.

Контроль эшнә бәяләү

Пөхтә, төгәл һәм орфографик хатасыз язылган эшкә «5»ле куела.

Пөхтә, төгәл язылган, әмма 1—3 төзәтүе яки 1—2 орфографик хатасы булган эшкә «4»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 4—5 төзәтүе яки 3—5 орфографик хатасы булган эшкә «3»ле куела.

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 6 яки артыграк орфографик хатасы булган эшкә «2»ле куела.

Критерии оценивания контрольных работ по математике

Работа, состоящая из выражений:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-3 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 5 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» - 4 грубые ошибки.

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или выражение.
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

В контрольной работе:

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и их невыполнение не влияет на общую оценку работы; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и аккуратные исправления;
- за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается;
- за неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Формы контроля уровня достижений и критерии оценки по окружающему миру

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

"5" - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- неточности в определении назначения прибора, его использование;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Тест

- **Оценка "5"** ставится за 85-100% правильно выполненных заданий
- **Оценка "4"** ставится за 65-84% правильно выполненных заданий
- **Оценка "3"** ставится за 42-64% правильно выполненных заданий
- **Оценка "2"** ставится, если правильно выполнено менее 42% заданий

Критерии оценивания практических работ по технологии

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. в основном правильно выполняются приемы труда;
4. работа выполнялась самостоятельно;
5. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. самостоятельность в работе была низкой;
5. норма времени недовыполнена на 15-20 %;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;
5. не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания практических работ по ИЗО

Критерии оценивания предметных умений

Оценка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка «2» - поставленные задачи не выполнены.

Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их

физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры

Тест

- **Оценка "5"** ставится за 85-100% правильно выполненных заданий
- **Оценка "4"** ставится за 65-84% правильно выполненных заданий
- **Оценка "3"** ставится за 42-64% правильно выполненных заданий
- **Оценка "2"** ставится, если правильно выполнено менее 42% заданий

Система оценки предметных результатов обучения по учебного курса

«Математическая грамотность 2- 4 класс»

Характеристика понятия «оценочная деятельность»

Оценивание – деятельность учителя по анализу достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Федеральной рабочей программой (ФРП).

Оценивание включает:

- контроль как акт установления достижений предметных планируемых результатов;
- анализ – процесс сравнения полученных результатов с эталоном, нормой, базовым уровнем содержания учебного предмета;
- критериальную оценку как акт сопоставления результатов анализа с установленными требованиями (критериями) к выполнению контрольных работ разного вида в соответствии с планируемыми результатами усвоения учебного предмета;
- уровневую оценку как заключительное суждение о качестве усвоения предметного содержания, сформулированное по совокупности заданий на основе критериальной оценки.

Следует признать, что контрольно-оценочная деятельность в качестве компонента (наряду с целями, содержанием, методами, средствами, формами организации) вошла в дидактическую систему начальной школы в конце 80-х годов XX века, тем самым было усилено ее значение в учебном процессе для успешности обучения и развития младших школьников .

Оценивание как компонент дидактической системы в начальной школе позволяет:

- сравнить уровень обученности и развития школьника с заданными требованиями – планируемыми результатами обучения ФГОС НОО;

- получить объективные данные об эффективности дидактического процесса для организации качественного образования;
- помочь обучающемуся узнать уровень своих достижений, а также ориентировать его в проблемах и трудностях усвоения учебного предмета с целью их преодоления;
- проявить рефлексивные умения как со стороны учителя (определение направлений совершенствования качества учебного процесса), так и со стороны обучающегося (устранить риски возникновения ошибок и трудностей в процессе учения).

Очевидно, что контрольно-оценочная деятельность в начальной школе имеет свои специфические особенности, которые объясняются тем, что обучающиеся только вступили в новый жизненный этап школьного обучения и не владеют ролевым поведением субъекта образовательной деятельности.

Роль контрольно-оценочной деятельности для учителя и для обучающегося

Обсуждение с обучающимися перспектив взаимодействия в соответствии с установленным уровнем достижений планируемых результатов обучения по учебному предмету Сравнение соответствия полученного результата поставленной учебной задаче и общей цели обучения. Констатация выводов об уровне учения. Проявление интереса к критериям оценки. Желание совершенствовать свою учебную деятельность

Определение трудностей, характера ошибок и их причины; планирование способов корректировки учебного процесса и индивидуальнодифференцированной работы с детьми на перспективу Установление причины своих ошибок и трудностей выполнения задания:

дефицит знаний, нарушение алгоритма решения, отсутствие самоконтроля. Принятие к сведению для дальнейшей работы

Прослеживание динамики становления предметного или метапредметного планируемого результата; отбор методов обеспечения дальнейшей динамики результатов обучения

Оценка своего продвижения в учении, планирование дальнейших действий (при поддержке учителя в зоне ближайшего развития)

Анализ условий, сопутствующих неуспеху деятельности обучающегося:

отсутствие мотива учения, недостаточное развитие

самостоятельности, познавательного интереса, инициативы.

Планирование индивидуального подхода в обучении Проявление заинтересованности в оценке своих достижений и неудач. Анализ и оценка своих качеств, способствующих или мешающих успешности учения

Характеристика стартового контроля и оценки

Изучение курса математики в каждом классе предполагает проведение стартовой проверочной работы. Работа во 2 (3, 4) классе построена на основных предметных планируемых результатах предыдущего года обучения

Цели проведения стартовых работ во 2 (3, 4) классе:

- фиксирование сформированности у школьников предметных знаний, умений, способов деятельности по курсу предыдущего года обучения. Объектами оценивания выступают предметные умения, характеризующие математическую подготовку, а также способы выполнения учебных заданий, которые будут отрабатываться и дополняться на новом содержании в текущем учебном году;
- установление готовности обучающихся применять полученные знания в учебных и жизненных ситуациях. Ученику предлагается выполнить несколько заданий (не менее двух) на применение математических знаний в жизненных ситуациях, с которыми он наверняка сталкивается в повседневной жизни;
- выявление типичных и индивидуальных трудностей, а также их предпосылок. Кроме ошибок в стартовых работах по математике, фиксируются не доведенные до конца решения; выделяются задания, к которым ученики не приступали (пропустили), и устанавливается частота их пропусков; отмечаются ситуации, в которых обучающиеся не дают требуемых объяснений;
- в 3–4 классах, помимо предметных умений, в результатах выполнения стартовой работы по математике фиксируются универсальные учебные действия и операции, сформированные на предметном содержании разных разделов;
- описание возможных недостатков в методике обучения и корректировка учителем образовательного процесса.

Качественная объективная оценка готовности к продолжению изучения спецкурса во 2–4 классах обеспечивается выбором объектов по следующим критериям:

- актуальность (важность) для продолжения изучения раздела (темы);
- преемственность – проверка одних и тех же умений (вычислять устно и письменно, решать типовые задачи, строить с помощью карандаша и линейки и т. п.) – на разном предметном содержании;
- математическая грамотность – использование математической терминологии, чтение и понимание математического текста, выбор и следование алгоритму и др.;
- операциональность – возможность оценивания конкретного предметного или универсального умения, действия, операции.

Основные универсальные учебные действия, которые младший школьник осваивает на математическом содержании к концу начального обучения:

- познавательные: сравнивать, упорядочивать объекты; классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам; составлять модель текстовой задачи, числовое выражение;

- регулятивные: составлять план, алгоритм действий, дополнять алгоритм, упорядочивать шаги алгоритма; выполнять прикидку результата вычислений/ решения текстовой задачи, проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму), выбирать рациональное решение задачи, находить все верные решения из предложенных;
- коммуникативные: формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые), комментировать использование формализованных описаний последовательности действий (алгоритм, план, схема) в практических и учебных ситуациях.

Критерии оценки сформированности учебного курса «Читательская грамотность» 2- 3классы

Читательская грамотность в общем смысле определяется как потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития.

Грамотность чтения характеризуется умением ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл, находить, интерпретировать и оценивать содержащуюся в нем информацию.

Соответственно, функциональное чтение – это чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания.

В своей практике логопед сталкивается со следующими проблемами:

- учащиеся имеют низкую скорость чтения;
- не понимают смысла прочитанного из-за ошибок при чтении;
- не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста;
- затрудняются пересказать содержание, выделить основные моменты.

Возникает серьезное противоречие: с одной стороны, современный мир обрушивает на нас огромный объём информации, с другой стороны, обучающиеся мало или с большими трудностями читают, не обладают читательской грамотностью.

Важной частью работы по данному направлению является определение результативности деятельности и выявление уровня читательской грамотности.

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

В мире и в России к настоящему времени накоплен значительный опыт оценивания читательской грамотности, однако в связи с изменением как мира, в котором живет современный учащийся, так и целей и задач, стоящих перед образованием в аспекте формирования читательской деятельности, возникла необходимость создания концепции оценки читательской грамотности на современном этапе развития российского образования. Уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных. Для того чтобы человек мог в полной мере участвовать в жизни общества, ему необходимо уметь находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её, уметь интерпретировать и оценивать прочитанное.

Чтение – многогранная способность человека, и результаты овладения им должны быть представлены несколькими характеристиками, основанными на 1) содержании (типах текстов), 2) проверяемых видах деятельности и 3) ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы. Именно эти аспекты учитываются в оценке читательской грамотности.

Форматы текстов:

- сплошные тексты - это тексты, состоящие из предложений, которые соединены в абзацы (описание, повествование, объяснение, аргументация, инструкция);
- несплошные тексты - это тексты, состоящие из ряда списков или таких элементов, как таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы и формы;
- смешанные тексты - это тексты, состоящие из набора элементов как сплошных, так и несплошных форматов.

Читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами.

Типы чтения:

- для личных целей: (личные письма, блоги, чаты, смс; художественную литературу, биографии).
- для общественных целей: (официальные документы).
- для практических целей: (тексты инструкций, информация о товарах, реклама).
- для получения образования: (учебная, справочная литература.)

Различают также группы читательских умений, которые являются ключевыми при оценке;

1. найти и извлечь (сообщение или информацию);
2. интегрировать и интерпретировать (сообщение);
3. осмыслить и оценить (сообщение);
4. использовать информацию из текста.
5. нахождение информации, заданной в явном виде.
6. формулирование выводов.
7. интерпретация и обобщение информации.
8. анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Простые задания (репродуктивный характер):

- 1-й уровень: ниже базового уровня (умение понимать и выделять главное, касающееся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании);

-2-й уровень: базовый (понимание и выделение одной или более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию, умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний).

Средний уровень сложности (продуктивный характер):

-3-й уровень: средний (распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте; объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания);

-4-й уровень: повышенный (понимание длинных и сложных текстов; значение отдельных частей с учётом целого; текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные; использование формального знания, критических оценок).

Высокий уровень сложности (продуктивный характер):

-5-6-й уровни: высокий (глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации; понимание нюансов языка и логики; критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях).

Таким образом, эти уровни характеризуют различную по сложности деятельность учащихся с текстом в соответствии с каждым из умений: нахождение информации, интерпретация текста, рефлексия и оценка.

Коротко можно охарактеризовать их как:

- 1-й уровень: низкий уровень элементарных знаний и небольшая вероятность успешного выполнения заданий;
- 2-й уровень: умение применить имеющиеся знания и навыки в простейших жизненных (неучебных) ситуациях;
- 3-4 уровень: способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации;
- 5-6 уровень: умение самостоятельно мыслить, анализировать и выдвигать собственные гипотезы и использовать имеющиеся знания для решения жизненных задач.

Для оценки качественной характеристики читательской самостоятельности выпускников начальной школы целесообразно использовать представления об уровнях читательской грамотности .

Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

Важнейшими проявлениями читательской грамотности младшего школьника являются:

- соотнесение цели чтения и содержания прочитанного;
- дифференциация главной и второстепенной информации;
- соотнесение графической и вербальной информации;
- интерпретация прочитанного текста (истолкование, размышление о прочитанном, своеобразный диалог читателя с текстом/его автором);
- анализ языковых и структурных особенностей текста;
- рефлексивный анализ изменений в своих взглядах (отношениях), которые произошли под влиянием текста; сравнение своей точки зрения с мнениями других.

Диагностика читательских умений в системе оценки функциональной грамотности младших школьников на логопедических занятиях включает в себя следующие задания:

1. Озаглавливание текста.

Инструкция: почитай текст (рассказ) и дай ему название (заголовок).

Высокий уровень – заголовок соответствует содержанию текста.

Средний уровень – заголовок является предложением из текста.

Низкий уровень – заголовок не соответствует содержанию текста.

1. Ответы на вопросы по содержанию текста.

Инструкция: прочитай текст (рассказ) и запомни его содержание. После прочтения я задам тебе несколько вопросов по тексту.

Высокий уровень – отвечает на все вопросы в соответствии с содержанием текста.

Средний уровень – на вопросы отвечает со стимулирующей дополнительной помощью или отвечает на часть вопросов.

Низкий уровень – на вопросы не отвечает или отвечает на некоторые простые вопросы.

1. Формулирование основной мысли текста.

Инструкция: прочитай текст (рассказ) и подумай, о чём говорится в рассказе, тексте.

Высокий уровень – формулирует главную мысль самостоятельно после прочтения рассказа.

Средний уровень – формулирует главную мысль только после стимулирующей помощи, с помощью наводящих вопросов.

Низкий уровень – главную мысль текста не формулирует, либо формулирует неправильно.

1. Расстановка точек в тексте.

Инструкция: прочитай текст (рассказ) и расставь точки в конце каждого предложения.

Высокий уровень – все границы предложений обозначены правильно.

Средний уровень – большая часть точек расставлено правильно.

Низкий уровень – обозначена меньшая часть предложений или точки расставлены не правильно.

1. Определение порядка абзацев текста.

Инструкция: прочитай части текста и подумай, в какой последовательности их надо расставить, чтобы получился рассказ.

Высокий уровень – все части текста расставлены самостоятельно правильно.

Средний уровень – части текста расставлены со стимулирующей помощью или после самокоррекции.

Низкий уровень – части рассказа расставлены неправильно.

1. Определение порядка предложений текста.

Инструкция: прочитай предложения и расставь их по порядку так, чтобы получился текст (рассказ).

Высокий уровень – все предложения расставлены самостоятельно в правильном порядке.

Средний уровень – предложения текста расставлены в правильном порядке части (большая часть), или после стимулирующей помощи, или после самокоррекции.

Низкий уровень – задание не выполнено или расставлены в правильно порядке меньшая часть предложений.

1. Выбор слов в тексте в соответствии с его содержанием.

Инструкция: прочитай текст, выбирая в скобках подходящее по смыслу слово. Лишнее слово можешь зачеркнуть, закрасить.

Высокий уровень – все слова выбраны правильно и самостоятельно.

Средний уровень – большая часть слов выбрана правильно или задание выполнено после предложения еще раз подумать и исправить ошибки (после самокоррекции).

Низкий уровень – задание не выполнено или правильно выбрана меньшая часть слов.

Ориентиром для формирования и оценки читательской грамотности также служат нормативы сформированности умений и навыков работы с книгой и другими источниками информации.

- Читать в соответствии с литературными нормами; пользоваться разными видами чтения; уметь самостоятельно подготовиться к выразительному чтению.

- Самостоятельно обращаться к вопросам и заданиям учебника; работать со словарем; использовать образцы в процессе самостоятельной работы; учиться самостоятельно составлять простой план.

- Слушать чтение, рассказ, объяснение учителя, усваивая основные положения; воспроизводить основные смысловые компоненты прослушанного в беседе; слушать товарища, подвергая ответ простейшему анализу.

Таким образом, оценка читательской функциональной грамотности является одной из важных задач процесса обучения школьников. Произошло смещение акцента с контроля скорости чтения на контроль осознанности чтения. Ученик, у которого сформированы навыки функциональной грамотности, умеет пользоваться различными видами чтения (изучающим, просмотровым, ознакомительным). Он способен переходить от одной системы приемов чтения и понимания текста к другой.

КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ ПО КУРСУ ОСНОВЫ ОРКСЭ

ОРКСЭ является безотметочным предметом. По итогам прохождения курсов (по году) обучающиеся оцениваются по системе «зачет» и «незачет».

Курс оценивается, если обучающийся посетил не менее 65% занятий по этому курсу; выполнил промежуточную аттестационную работу, предусмотренную программой курса, в соответствии с требованиями программы курса и критериями оценивания, изложенными в сборнике материалов для проведения промежуточной аттестации по данному курсу